

Introduction

A l'automne 2015, le réseau Etudiants et Développement lance une consultation à l'échelle nationale dans le cadre de son plan d'action triennal. Cette consultation vise ainsi une audience jeune, résidente en France, participant ou non à des projets de solidarité internationale, inscrite ou non dans une association, mais ayant un intérêt pour la solidarité internationale. Cependant cette consultation a aussi été construite afin de récolter des informations concernant plus particulièrement les membres du réseau d'Etudiants et Développement (E&D) afin de dresser un portrait du réseau à la fin de l'année 2015.

Les limites de cette analyse repose sur la non représentativité des données à l'échelle nationale ainsi qu'à l'échelle du réseau d'Etudiants et Développement. Cependant un total de 262 personnes a répondu à cette enquête, incluant 61 élus, partenaires et participants à des évènements organisés par E&D. Ces acteurs du réseau d'E&D seront référés tout au long du rapport comme les membres du réseau d'E&D.

Le rapport s'organise ainsi selon les deux axes, suivants les objectifs définis par les groupes de travail ayant élaboré le questionnaire de cette consultation. Le premier axe vise à établir un paysage du réseau d'E&D mais aussi de la jeunesse française intéressée par la solidarité internationale : quel engagement? Pourquoi ? Quelles sont ses pratiques et valeurs ? Cette première section du rapport, et de la consultation, vise ainsi à mieux comprendre qui sont les membres actuels du réseau d'E&D ainsi que des potentiels nouveaux membres.

La seconde partie de ce rapport présente les résultats de la dernière partie du questionnaire de cette consultation, et se concentre sur les relations que les membres du réseau d'E&D entretiennent avec le réseau. Ainsi cette section cherche à explorer les liens que les membres entretiennent avec E&D, mais aussi leurs attentes, leurs besoins, afin d'orienter le développement du projet associatif d'E&D.

Cette consultation vise donc à:

- Mieux connaître les acteurs de la solidarité internationale (du réseau E&D ou non), leur vision de la solidarité internationale et leurs pratiques
- Identifier les besoins des associations par rapport à E&D

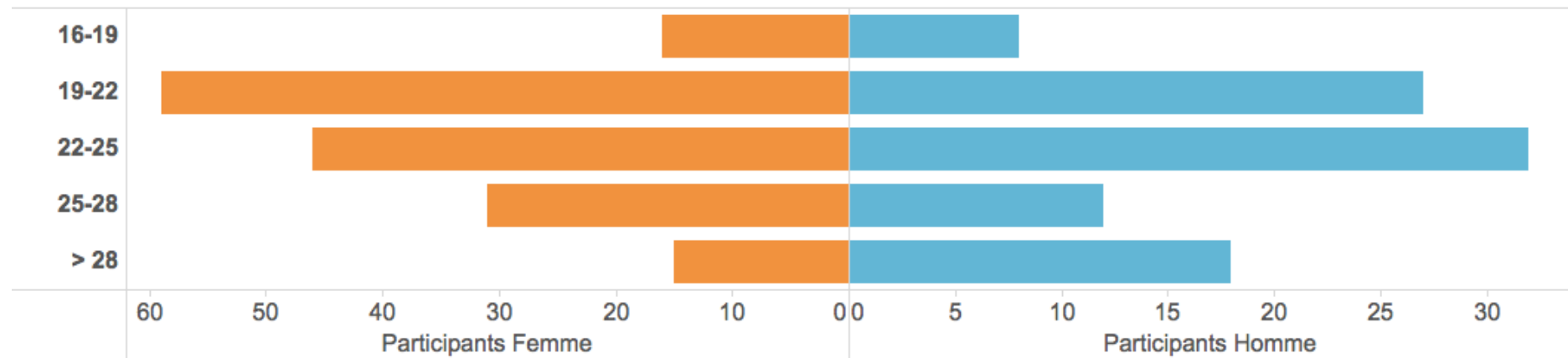
Cette consultation, car visant les jeunes avec ou sans association, a aussi permis de faire connaître E&D et ainsi de collecter un nombre important de contacts intéressés par la newsletter et une potentielle adhésion au réseau.

I. Connaître le réseau d'E&D et les jeunes intéressés par la solidarité internationale

A. Informations générales sur les participants

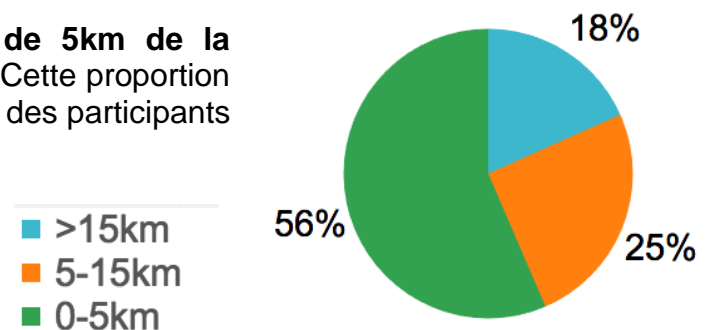
Lors de cette consultation, 262 personnes venues de la France entière ont répondu au questionnaire. Une **majorité de femmes** ont répondu à cette enquête (63% des participants). Ce sont des **personnes de 19 à 22 ans** qui ont le plus participé à cette enquête (33%).

Graphique 1: Pyramide des âges des répondants à la consultation nationale



Graphique 2 : Distance de la préfecture du département des répondants

C'est une majorité de jeunes vivant en zone urbaine, soit à **moins de 5km de la préfecture de leur département**, qui ont répondu à cette enquête (56%). Cette proportion est d'autant plus importante pour les membres du réseau d'E&D avec 64% des participants indiquant habiter à moins de 5km de la préfecture de leur département.



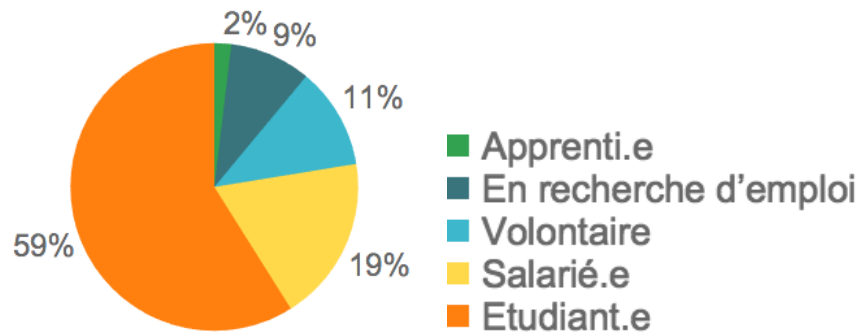
Graphique 3 : 10 départements d'origine les plus cités par les répondants

Le département le plus représenté dans cette enquête reste **Paris** avec 51 participants, suivi de **l'Isère, de la Gironde, du Rhône et du Nord**. Dans ces 5 départements **E&D a déployé des antennes de région** : Paris, Grenoble, Bordeaux, Lyon et Lille. Les membres du réseau d'E&D qui ont répondu à cette consultation se trouvent dans ces cinq départements en majorité.

75 Paris	51
38 Isère	27
33 Gironde	20
69 Rhône	20
59 Nord	19
44 Loire-Atlantique	16
94 Val-de-Marne	10
92 Hauts-de-Seine	9
93 Seine-Saint-Denis	9
60 Oise	7

Les étudiants représentent la majorité des participants de cette consultation (59%). Si une large proportion des participants déclare étudier au sein d'une grande école (31%), une majorité d'entre eux est inscrite dans un parcours universitaire (61%). Dans le cas des membres du réseau d'E&D, cette proportion d'étudiants parmi les participants de la consultation est encore plus marquée, avec 67% des répondants indiquant être étudiants. De plus la quasi totalité des répondants membres du réseau d'E&D suit ou bien a suivi **un cursus universitaire ou au sein d'une grande école** (respectivement 48% et 45%).

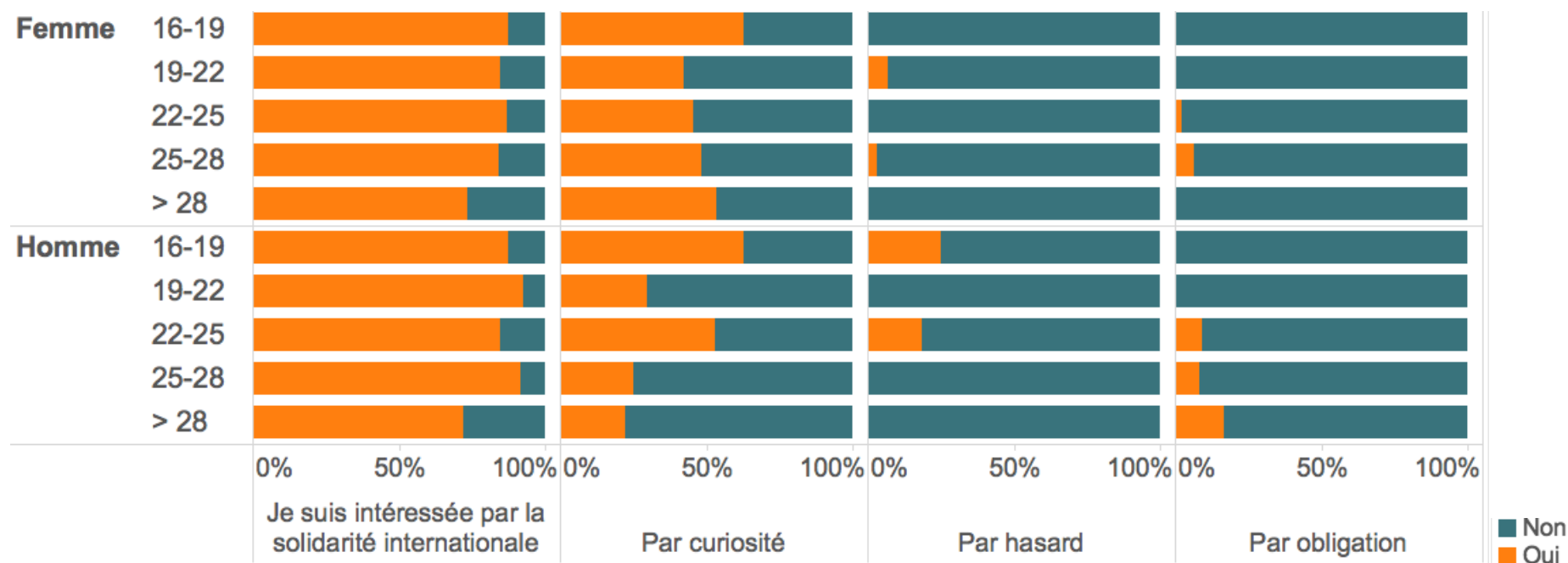
Graphique 4 : Situation professionnelle des répondants



La majorité des personnes ayant participé à cette consultation, qu'ils soient membres du réseau d'E&D ou non, ont rapporté avoir un **niveau d'études équivalent à un master (50%)**. Ces proportions sont similaires entre les répondants membres et non membres d'E&D. Les répondants ayant **une licence représentent 27% des participants** à cette consultation, quant aux répondants ayant un niveau d'études équivalent au Baccalauréat représentent 14%.

Les principales raisons citées par les participants pour avoir répondu à cette consultation sont **un intérêt pour la solidarité internationale** (85% des participants) et la curiosité (44% des participants). Ces raisons sont rapportées dans des proportions similaires que les répondants face partie du réseau d'E&D ou non.

Graphique 5 : Raisons citées par les répondants pour avoir participé à cette consultation



Les réseaux sociaux, une newsletter et le bouche à oreille ont été les principaux relais de communication qui ont permis de faire connaître cette consultation avec respectivement 43%, 27% et 18%. Pour les plus de 28ans, c'est la newsletter qui a été rapportée comme le principal moyen de communication par lequel les participants ont répondu à l'enquête. Les **réseaux sociaux et les évènements ont cependant touché proportionnellement plus de membres d'E&D** que de répondants non membres du réseau. Ces derniers ont quant à eux reçu l'information dans de plus grandes proportions par le bouche à oreille et le site internet.

Une majorité des participants ont d'ailleurs connu cette consultation par l'intermédiaire d'une organisation (54%). Les deux tiers des participants rapportent ainsi avoir connu cette consultation par le biais d'une communication **d'Etudiants et Développement. Coordination Sud (6%) et Animafac (5%)** sont les deux autres organisations ayant été le plus rapportée comme relais de cette information. Dans le cadre des répondants non membres du réseau d'E&D, les principales sources d'informations ayant relayé la consultation furent Coordination Sud et les réseaux régionaux de solidarité internationale (17% chacun).

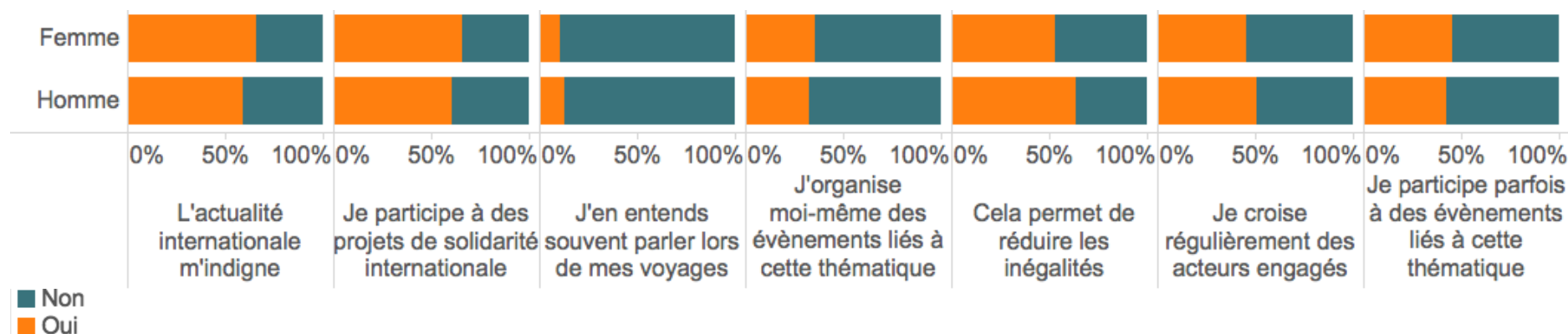
B. Les participants et la solidarité internationale

191 répondants ont ainsi répondu à une deuxième série de questions portant sur leur approche, leurs pratiques et leurs intérêts quant à la solidarité internationale. **97% des participants à cette consultation ont affirmé être interpellé par la question de la solidarité internationale.** Les deux principales raisons invoquées par les deux tiers des répondants sont une **participation à des projets de solidarité internationale (64%)** et une **indignation face à l'actualité internationale (63%)**.

Si la **réduction des inégalités** est proportionnellement plus rapportée par les hommes (63% contre 53% des femmes), une plus **large proportion de femmes indiquent participer à des projets de solidarité internationale** (66% contre 60% des hommes). Les réponses ont été rapportées dans des proportions similaires quelque soit l'âge des participants.

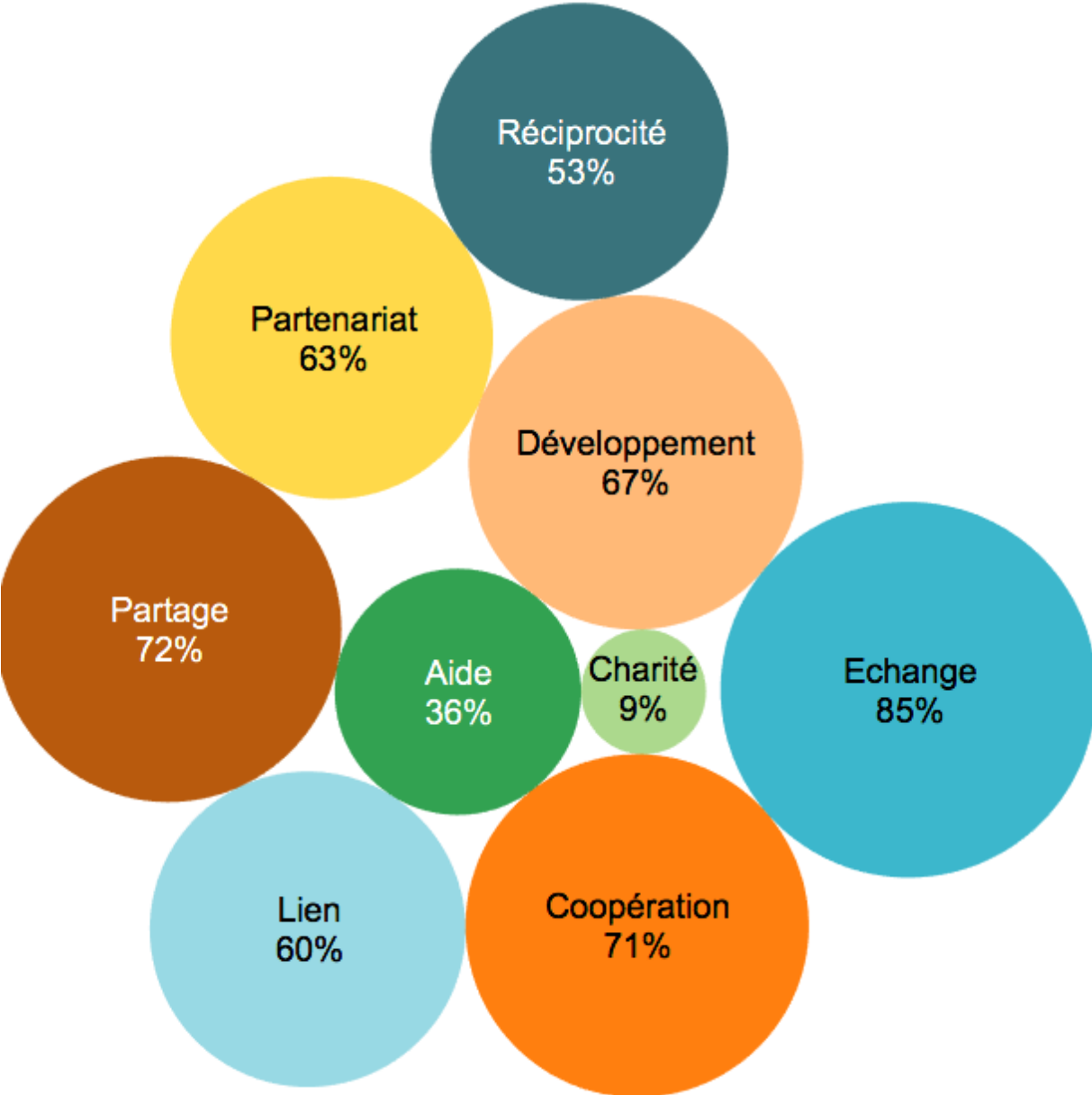
La réduction des inégalités et une actualité qui indigne sont proportionnellement plus rapportées par les répondants non membres d'E&D alors que les **membres du réseau rapportent en plus grand proportion la participation et l'organisation d'évènements liés à cette thématique** comme la raison de leur interpellation face à la solidarité internationale.

Graphique 6 : Raisons d'une interpellation par la solidarité internationale selon les répondants



Les mots évoquant la solidarité internationale le plus rapportés par les participants furent : **échange (85%), partage (72%) et coopération (71%)**. Charité et aide furent les termes les moins rapportés par les répondants. Si les réponses sont relativement similaires entre répondants membres et non membres du réseau d'E&D, on notera tout de même que **les termes réciprocité et partenariat ont été plus par les répondants membres du réseau d'E&D.**

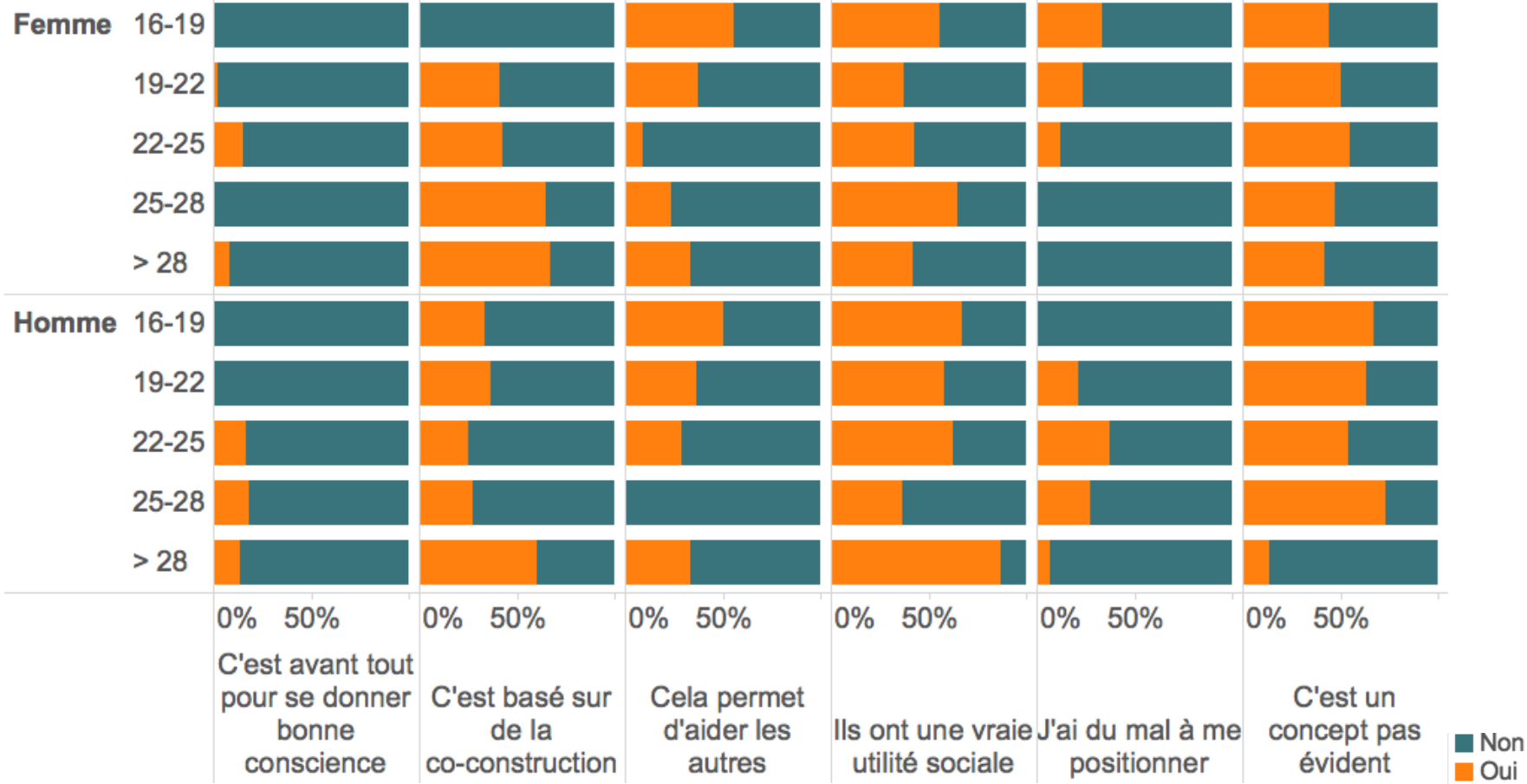
Graphique 7: Pourcentage de l'occurrence des mots évoquant la solidarité internationale pour les répondants



Si une minorité de participants estime que la solidarité internationale sert avant tout pour se donner bonne conscience, la moitié des participants répond que la **solidarité internationale reste un concept complexe à saisir**. Cependant 52% des répondants estiment aussi que les projets de solidarité internationale ont une **vraie utilité sociale**. Cette utilité sociale est ainsi plus reconnue par les hommes (63% d'entre eux) que les femmes (seulement 44% des participantes).

Proportionnellement ce sont **les jeunes de 25 à 28 ans qui ont rapporté le plus avoir du mal à saisir le concept d'un projet de solidarité internationale**. Les résultats sont semblables entre membres et non membres du réseau d'E&D répondant à ces questions. Seule l'utilité sociale a été proportionnellement plus rapportée par les répondants non membres d'E&D.

Graphique 8 : Opinions des répondants sur les projets de solidarité internationale actuels



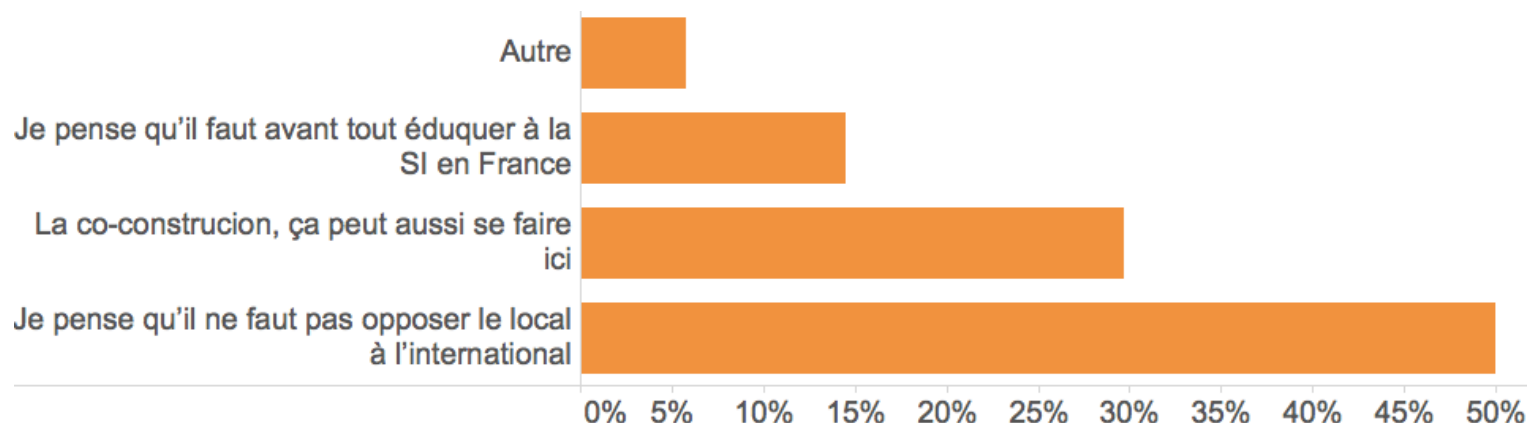
Etonnamment une très large majorité des participants ont indiqué que selon eux faire de **la solidarité internationale ne signifiait pas nécessairement faire un projet « terrain » à l'étranger** (73%). Cependant les jeunes de 16 à 19ans ont quant à eux répondu à 67% que solidarité internationale et conduite de projet terrain à l'international allaient de pair.

La logique de la dénomination est la principale raison invoquée pour cette réponse. **Ce sont 30% des répondants non membres d'E&D, contre 16% des membres, qui ont cependant affirmé que projet terrain à l'international et solidarité internationale allaient de pair.**

En parallèle, la moitié des participants ayant répondu que solidarité internationale n'était pas synonyme de projet à l'international, a justifié ce choix en affirmant **qu'il ne faut pas opposer le local à l'international**. Un autre tiers des participants a précisé que la co-construction pouvait ainsi se faire en France aussi.

Ils ont été 41% à répondre que la solidarité internationale était avant tout basée sur la co-construction. **La co-construction a ainsi été rapportée en plus grande proportion par les répondants membres d'E&D que les non membres** qui quant à eux ont été plus nombreux à indiquer que selon eux il faut avant tout éduquer à la solidarité internationale en France.

Graphique 9 : Raisons invoqués par les répondants pour expliquer que projet de solidarité internationale et projet à l'étranger ne vont pas nécessairement de pair



Echange, co-construction et partage ont été les mots les plus associés par les répondants au concept de partenariat à l'international. Réciprocité et projets communs ont aussi été rapporté par les répondants comme des définitions du partenariat à l'international.

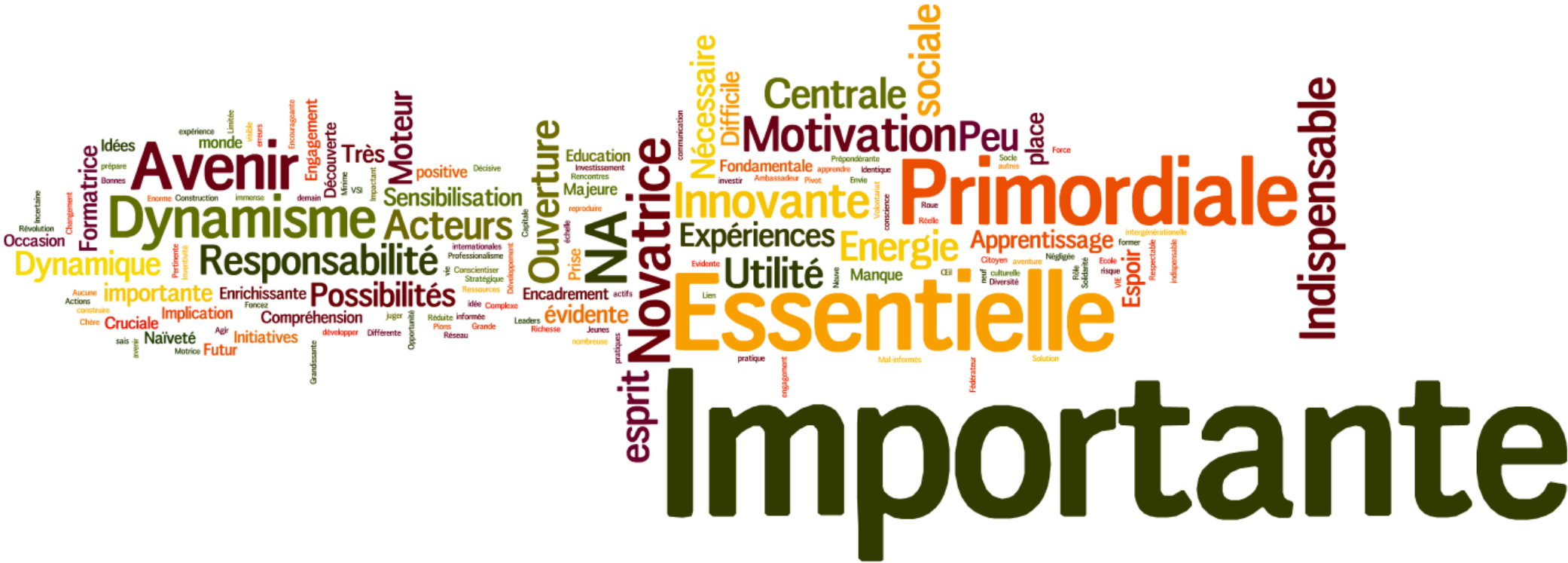
Réciprocité et liens ont ainsi été cités proportionnellement par plus de répondants membres d'E&D que non membres, ainsi que le terme « Liens ». Ces termes font écho aux chartes d'engagement et d'éthique publiées par E&D et signées par tous leurs membres.

Graphique 10 : Représentation proportionnelle des termes évoquant le partenariat dans la solidarité internationale pour les répondants



La place des jeunes dans les projets de solidarité internationale est évoquée par les répondants comme **importante, essentielle, primordiale** et nombreux superlatifs variés indiquant une **réelle conviction du rôle que les jeunes ont à jouer dans la solidarité internationale**. Ces termes ont été rapporté dans des proportions similaires par les répondants membres et non membres du réseau d'E&D.

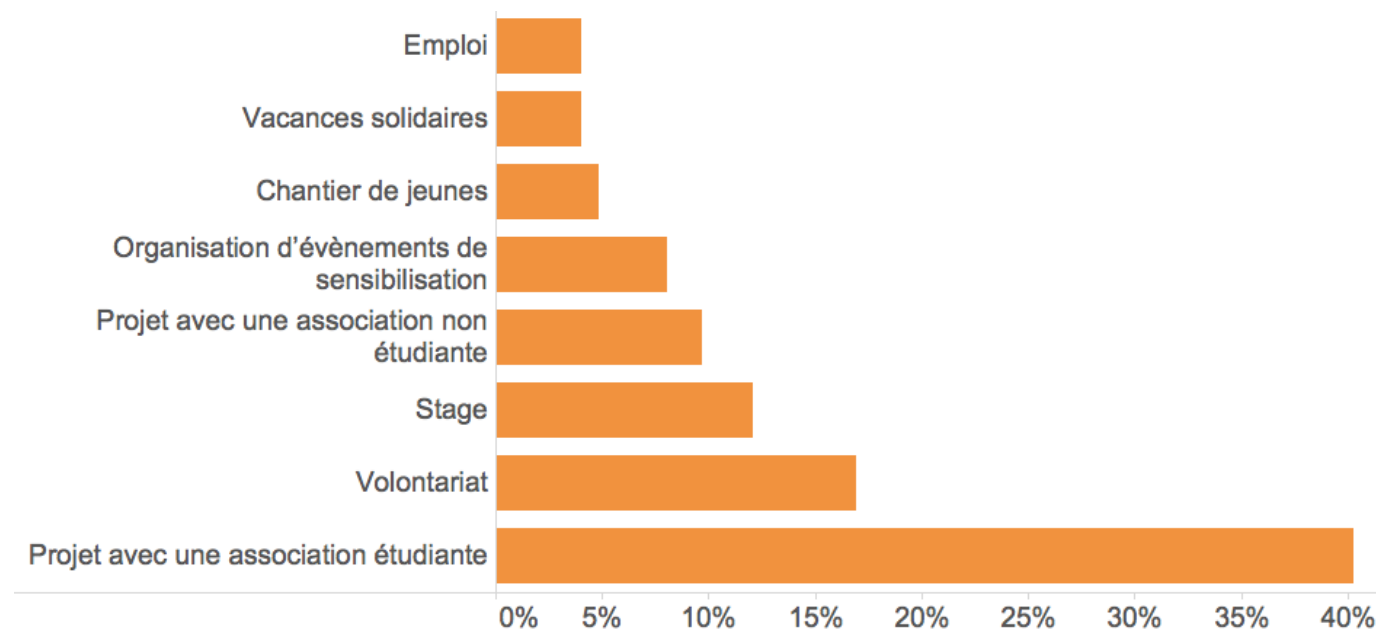
Graphique 11: Représentation proportionnelle des termes évoquant la place des jeunes dans les projets de solidarité internationale pour les répondants



Ainsi, près de **70% des participants à cette consultation ont indiqué avoir déjà participé à un projet de solidarité internationale**, homme comme femme. Ce sont les 25-28ans qui rapportent avoir le plus participé à un projet de solidarité internationale (88%). Ce sont **40% de ces répondants qui ont indiqué que leur projet de solidarité internationale avait été mené avec une association étudiante**. Le volontariat est cité comme deuxième moyen de réalisation d'un projet de solidarité internationale. 63% et 70% des jeunes de 16à 19ans et de 19 à 22 ans ont ainsi répondu avoir participé à un projet de solidarité internationale.

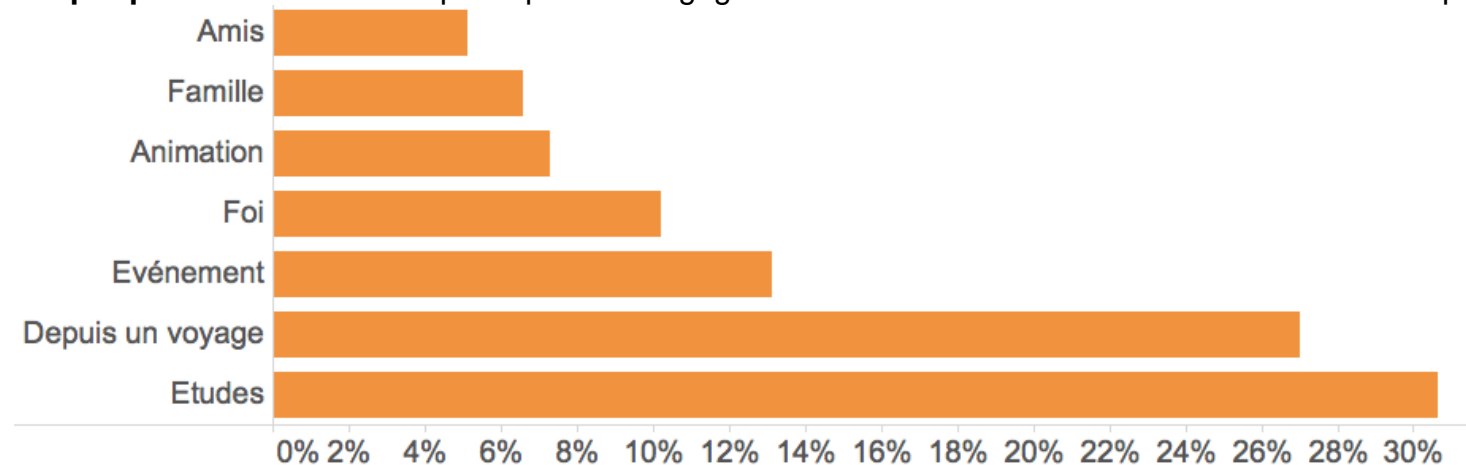
La quasi intégralité des 30% de participants ayant indiqué ne jamais avoir participé à des projets de solidarité internationale a quant à elle indiqué qu'elle souhaitait remédier à cette situation (91%). **L'engagement dans une association de solidarité internationale reste la formule la plus plébiscitée par les jeunes souhaitant participer à un projet de solidarité internationale**, toutes catégories d'âge confondues. Les répondants non membres du réseau d'E&D ont quant à eux proportionnellement plus rapporté avoir participé à des projets dans le cadre de projet avec une association non étudiante (19%) et dans le cadre de chantiers de jeunes (15%).

Graphique 12 : Cadre d'une première expérience dans la solidarité internationale pour les répondants



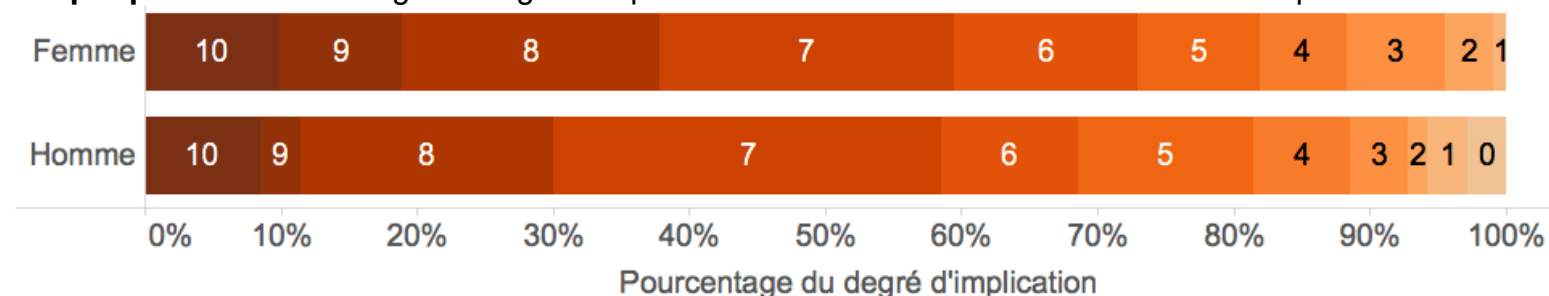
Ainsi plus des **trois quarts des participants à cette consultation ont répondu se sentir engagé dans la solidarité internationale**. Les raisons invoquées quant à cet engagement sont variables selon les participants. Malgré tout **les études et les voyages** constituent les principales raisons rapportées par les participants pour expliquer leur engagement dans la solidarité internationale.

Graphique 13 : Raisons invoquées pour un engagement dans la solidarité internationale selon les répondants



Renforçant les résultats révélant l'intérêt des participants pour la solidarité internationale, une large majorité des répondants a évalué avec un degré d'implication élevé son engagement dans la solidarité internationale (entre 6 et 10 points).

Graphique 14 : Pourcentage du degré d'implication dans la solidarité internationale des répondants



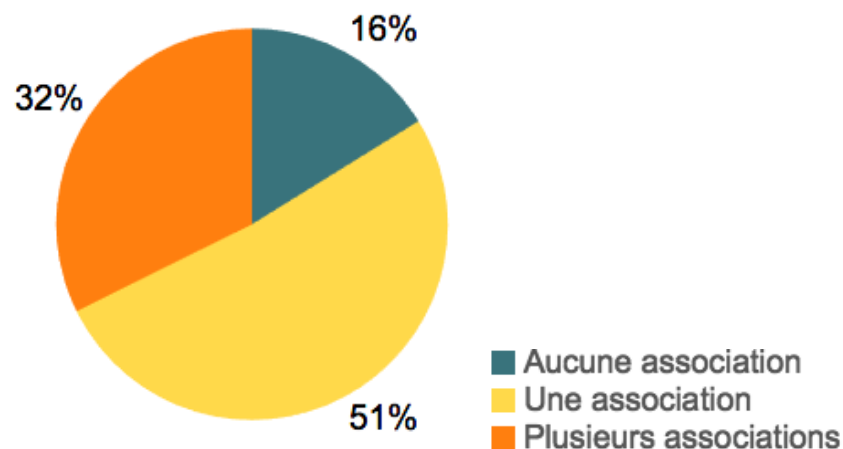
70% des participants ont ainsi indiqué avoir un projet en tête ou bien déjà participer à un projet de solidarité internationale. La **recherche d'information** constitue la seconde stratégie rapportée par 64% des participants dans le cadre de leur engagement. Les **dons constituent ainsi la stratégie minoritaire** dans le cadre de cette consultation avec 23 % des participants qui indiquent ce mode d'action comme potentiellement mise en place pour s'engager dans la solidarité internationale. Ces stratégies sont identiques entre les répondants membres et non membres du réseau d'E&D.

C. Les répondants et l'engagement associatif

Ce sont 167 répondants qui ont continué à participer à cette troisième section de la consultation nationale. Seulement un quart des participants rapporte n'être engagé dans aucune association alors que **51% des participants affirment être engagé auprès d'une association. Ce sont les hommes qui rapportent le plus être engagés dans plusieurs associations** (36% contre 30% des femmes). Cependant ce sont les femmes qui rapportent le plus être engagé dans au moins une association (86% contre 81% des hommes).

Les participants ayant déclaré **un engagement dans plusieurs associations affirment à 63% que ces engagements sont liés ; ce lien étant avant tout thématique** (79% des participants). Il s'agit aussi d'un **type de structure similaire** pour 32% des participants et qu'il s'agit de **projets co-portés** dans 27% des cas des participants. Cependant, **ces projets co-portés ont été uniquement mentionnés par les répondants membres du réseau d'E&D.**

Graphique 15 : Pourcentage de l'engagement associatif des répondants



Dans le cas des 16% des répondants indiquant n'être engagé auprès d'aucune association, les principaux freins à l'engagement associatif sont **une conciliation difficile avec leur emploi du temps** (63%), mais surtout un **déficit en connaissance du milieu associatif** (56%) et **des compétences à mettre à disposition** (44%). Une large majorité de ces participants souhaiteraient cependant être mis en contact avec des associations de la région engagées des projets de solidarité internationale.

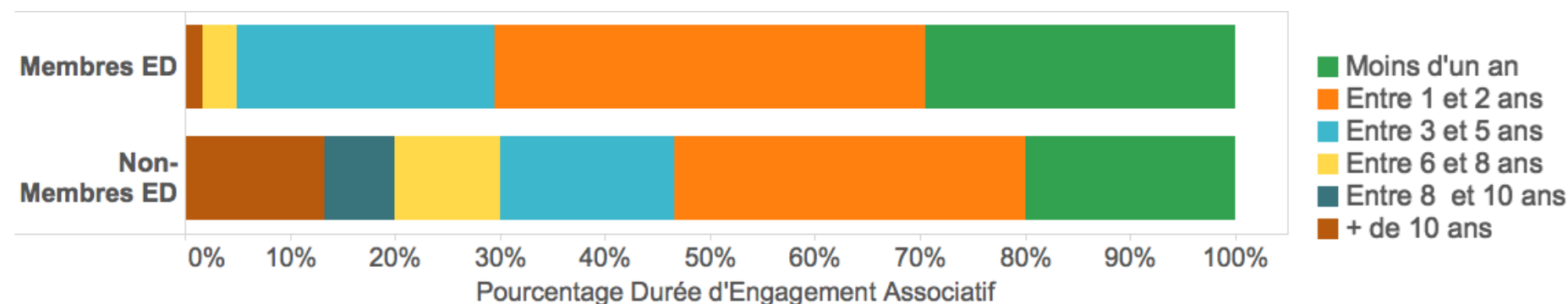
Ce ne sont plus 140 répondants qui ont procédé avec la suite de cette consultation. Ainsi, ces difficultés explicitées ci-dessus ont pu être dépassé par 59% des répondants à cette consultation. L'essentiel des participants a répondu que ces difficultés avaient été dépassé avec **l'aide de personnes et ou structures ressources (69%), des amis (42%) et via une formation (36%)**. La formation a été cependant plus rapportée par les répondants membres du réseau d'E&D (47% contre 38% des répondants non membres).

La quasi **majorité des répondants ayant indiqué être engagé dans une association ont indiqué y être des membres actifs**. 40% y sont des bénévoles et 35% sont élus au bureau. Les deux principales raisons de cet engagement qui sont une **impression d'être utile et un gain d'expérience**, sont rapportées en proportions égales par 70% des participants. Ces résultats sont identiques entre répondants membres et non membres du réseau d'E&D. Proportionnellement, **les répondants non membres d'E&D ont déclaré en plus grand nombre être bénévoles par rapport aux membres d'E&D qui eux sont plus nombreux à se déclarer comme membres actifs**.

Les **répondants membres d'E&D sont proportionnellement plus jeunes dans leur association** que les non membres d'E&D qui ont répondu. Dans les deux cas une **majorité de répondants sont membres d'une association depuis moins de deux ans**.

Une proportion égale de participants a indiqué consacrer moins de 2heures, entre deux et 4 heures, entre 4 et 8 heures et plus de 8 heures à leur association. Un tiers des participants engagés depuis 3 à 8 ans dans leur association affirme s'y consacrer plus de 8heures par semaine. Les **répondants membres du réseau d'E&D indiquent en plus grande proportion consacrer plus de 8h à leur association**, que les répondants non membres d'E&D.

Graphique 16 : Ancienneté des répondants membres et non membres du réseau d'E&D

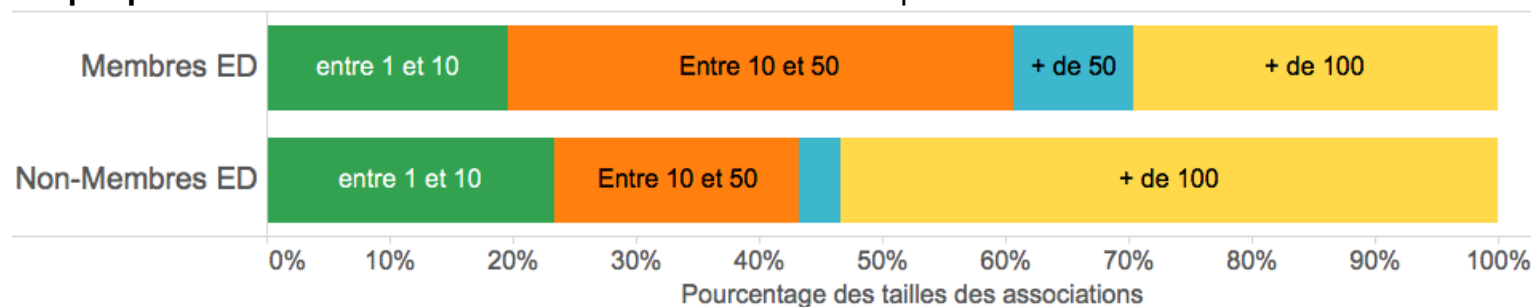


D. L'association des répondants

44 % des participants ont indiqué que leur association existait depuis plus de 10ans. Seulement 4 et 5% des participants ont respectivement indiqué que leur association existait depuis moins d'un an ou depuis un à deux ans. **97% des associations dans lesquelles les répondants membres d'E&D sont actifs existent depuis au moins 3 ans.** Et **39% de ces associations comptent ainsi plus de 100 bénévoles** et 35% d'entre elles comptent entre 10 et 50 bénévoles.

Les répondants non membres d'E&D ont indiqué en majorité que leur association comprenait plus de 100 bénévoles. Cependant une majorité de ces associations n'est pas liée à un établissement scolaire. **Pour les 43% d'associations qui elles sont liées à un établissement, la majorité d'entre elles le sont à une université.** Cependant ce sont proportionnellement les membres du réseau d'E&D qui ont indiqué appartenir à une association liée à un établissement scolaire.

Graphique 17 : Nombre de bénévoles des associations des répondants membres et non membres du réseau d'E&D



Graphique 18 : Les cinq modes de gouvernance les plus rapportés par les répondants

La plus grande partie des répondants a indiqué que **leur association fonctionnait autour d'un conseil d'administration (37%)**. Un bureau et des groupes de travail ont été mentionnés comme les deuxième et troisième modes de fonctionnement les plus courants.

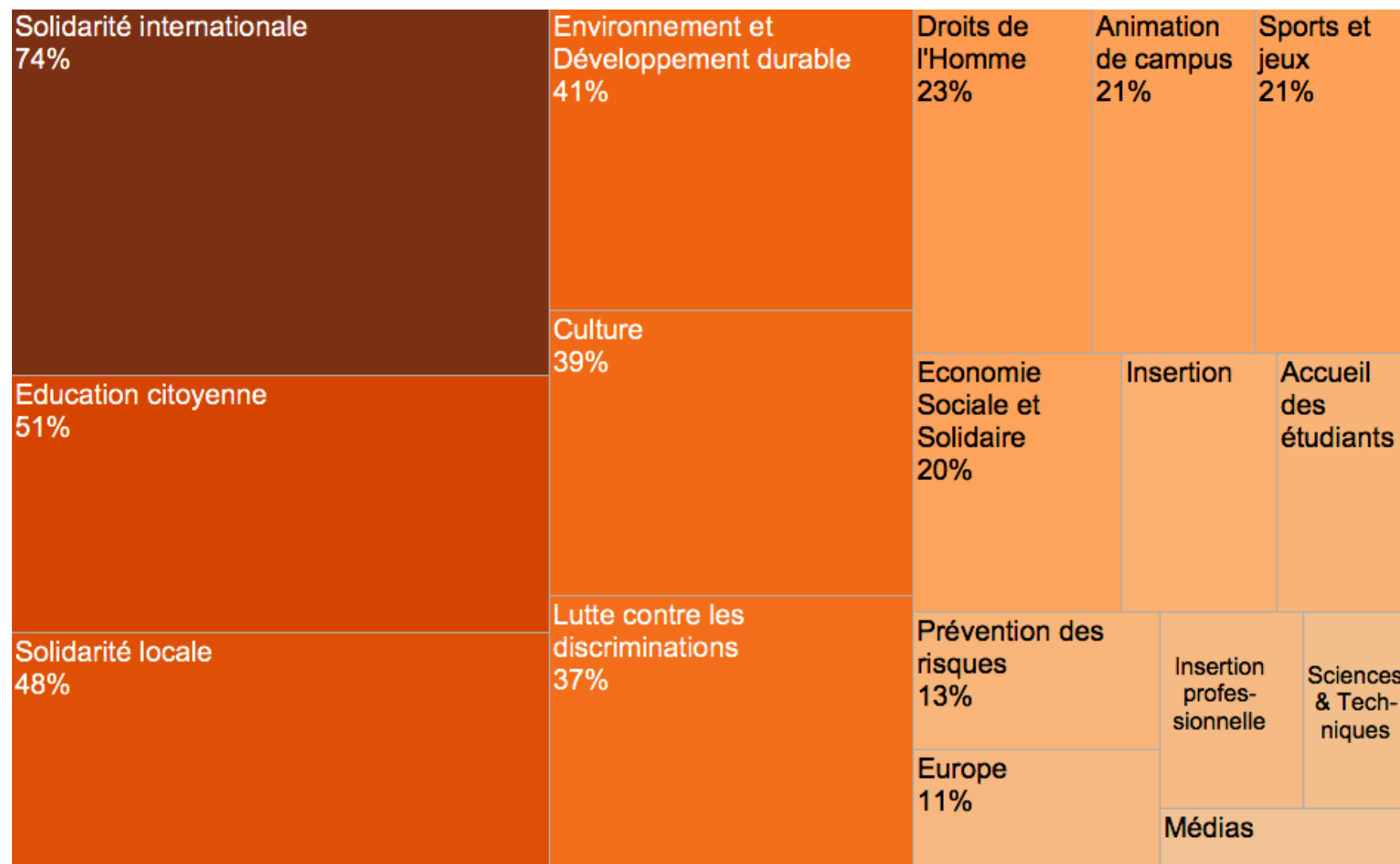
Cependant, une catégorie ici référée comme **autogestion regroupe les répondants dont les associations fonctionnent selon un mode de démocratie participative**, organisée autour de réunions hebdomadaires ou mensuelles de tous les membres de l'association. Ce mode de fonctionnement a été référencé dans le cas d'associations comptant peu de membres.

Une communication digitale est préférée à une forme papier, avec 93% et 77% des participants indiquant que la communication au sein de leur association passait respectivement par les réseaux sociaux et leur site web.

Conseil d'administration	37%
Bureau	29%
Groupes de travail	18%
Autogestion	8%
Bureau et CA	8%

Les thématiques principalement abordées dans le cadre de ces associations sont la **solidarité internationale** (74%), l'**éducation citoyenne** (51%) et la **solidarité locale** (48%). Lutte contre les discriminations et éducation citoyenne ont cependant été proportionnellement plus citées chez les répondants non membres du réseau d'E&D, alors que **solidarité locale et animation de campus sont des thématiques proportionnellement plus rapportées par les répondants membres d'E&D.**

Graphique 19 : Thématiques abordées au sein des associations dont les répondants sont membres



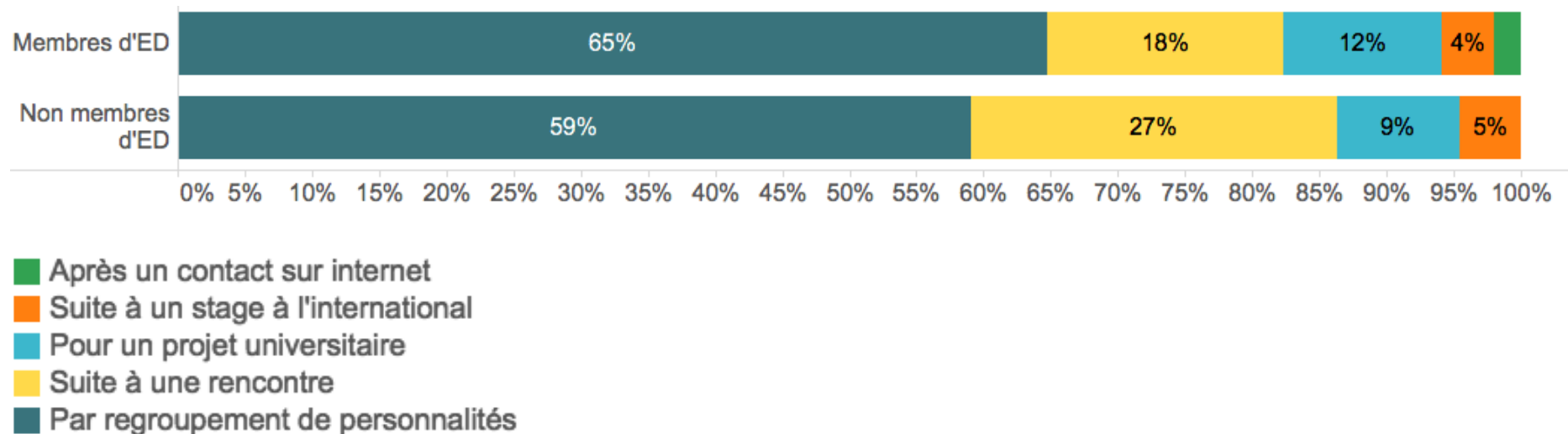
E. L'association des répondants dans le milieu de la solidarité internationale

Ainsi **85% des participants engagés auprès d'une association considèrent celle-ci engagée sur des problématiques de solidarité internationale**. Dans le cas contraire une majorité de répondants indiquent cependant que leur association ne serait pas susceptible de s'y intéresser par **manque de moyens, de temps et de partenaire à l'international**. Ce sont donc 100 participants de cette consultation qui ont poursuivi cette avant dernière section du questionnaire ouverte à tous les participants, membres ou non du réseau d'E&D, engagé dans une association évoluant dans le milieu de la solidarité internationale.

Les projets à l'international et en France (sensibilisation, ECSI) sont les deux types d'activités les plus rapportées par les participants de la consultation engagés dans une association de solidarité internationale (79%). Ces projets à l'international sont nés en grande majorité (65%) d'un **regroupement de personnalités autour de préoccupations semblables**. **Les répondants membres d'E&D rapportent cependant en plus grand nombre avoir débuté leur projet suite à un projet universitaire**. Les rencontres d'individus sont donc la principale source de convergence pour créer des projets à l'international.

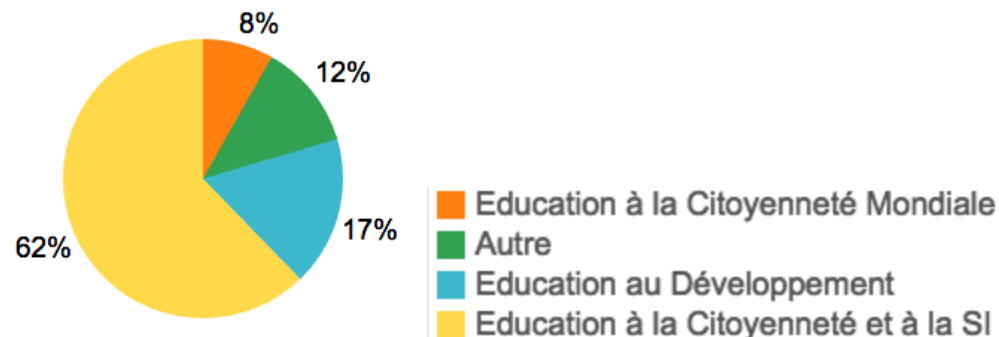
Ces projets sont principalement organisés en **Afrique de l'Ouest et en Europe** (55 et 50%). Le troisième continent cité est **l'Asie** (34%). L'Amérique Centrale suit avec 33% des répondants.

Graphique 20 : Origines des projets à l'international portés par les associations des répondants membres et non membres d'E&D



Pour les projets de sensibilisation en France sont quant à eux dénommés en majorité « Education à la citoyenneté et à la Solidarité Internationale ». Cet intitulé est proportionnellement plus rapporté par les répondants membres d'E&D que les non membres. Les autres dénominations rapportées par les répondants sont « Education à la Citoyenneté ».

Graphique 21 : Dénomination des projets de sensibilisation en France des répondants



Les trois quarts des participants engagés dans une association de solidarité internationale affirment avoir rencontré des freins dans la conduite de leurs projets. Cependant ce pourcentage est bien plus élevé dans le cadre des répondants non membres d'E&D que de la part des membres (83% contre 70%). C'est le manque de moyens financiers qui est rapporté par les répondants comme le principal frein à la conduite de leurs projets (81%), suivi de difficultés dans la recherche de partenaires (43%).

On notera que la recherche de partenaires est d'autant plus un problème selon les répondants non membres du réseau d'E&D (50%). La communication et les démarches administratives représentent respectivement 38% et 32% des freins à la réalisation des projets des participants à cette consultation, dans des proportions similaires que les répondants soient membres ou non membres du réseau d'E&D.

Les moyens mis en place pour dépasser ces difficultés sont variés : discussions en interne (74%), prise de contact avec des structures ressources (59%) et une mise en relation inter-associative (47%). Une grande majorité des participants a ainsi indiqué qu'aucun élément ne leur a manqué afin de dépasser ces difficultés. Cependant le recours à une structure ressource ou à une formation a été rapporté par près de deux fois plus de répondants membres que les non membres d'E&D. Aussi 20% des répondants non membres d'E&D ont signalé que des moyens leur avaient manqué pour dépasser ces difficultés alors que seulement 11% des répondants membres d'E&D faisaient le même constat.

Une majorité de ces associations sont en lien avec une association, organisation ou réseau au niveau national (57%), de la ville (48%) et/ou de leur université (42%). Ainsi, 57% de ces associations participent ainsi aux activités des réseaux régionaux de la solidarité internationale. Cependant, si 67% des répondants membres du réseau d'E&D ont participé à ces événements, une majorité des répondants non membres d'E&D n'y ont pas participé. Les **événements d'Etudiants et Développement, Animafac, ainsi que la semaine de la solidarité internationale** sont les activités les plus citées par les participants de cette consultation. Dans le cas des associations qui ne participent pas à ces événements c'est un manque de connaissance et non pas d'intérêt qui est rapporté par les participants.

Ce sont des **bénévoles engagés dans la solidarité internationale depuis plusieurs années** qui sont les plus plébiscités en tant que personnes ressources pour soutenir les associations (80%), suivis par des professionnels (48%) quelque soit l'appartenance des répondants. Les thématiques sur lesquelles les associations souhaiteraient recevoir l'aide spécifique d'un professionnel reflètent les problématiques discutées plus haut. En effet, les thématiques sont un **besoin de contacts de partenaires potentiels** (63%), des **conseils sur la recherche de financement** (58%), et un **accompagnement dans le montage de projet** (56%).

Une minorité seulement de ces associations dont les membres ont répondu à cette consultation a indiqué être en lien avec les diasporas des pays dans lesquels elles mènent des projets (34%). Cependant près des deux tiers des participants dont les associations ne sont pas en lien avec ces diasporas souhaiteraient l'être. Les associations qui quant à elles sont en lien avec les diasporas rapportent un **enrichissement de leurs opérations**, une **meilleure connaissance des terrains et des acteurs** avec lesquels elles travaillent mais aussi un **engagement plus fort et riche**. Ces résultats sont identiques que les répondants soient membres ou non du réseau d'E&D.

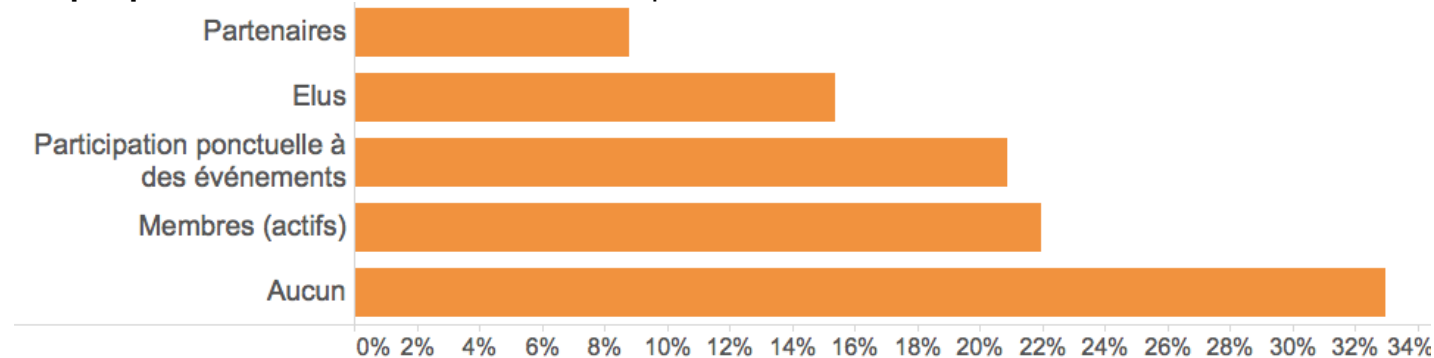
Plus de 60% des répondants indiquent que leurs associations ont participé à la semaine de la solidarité internationale et 85% des participants indiquent y avoir eu une **participation active**. Cependant, une majorité des répondants non membres d'E&D a indiqué ne pas y avoir participé (57% contre 36% des membres du réseau d'E&D). 41% des répondants qui n'y ont pas participé indiquent qu'ils **ne savent pas ce qu'est la semaine de la solidarité internationale**. Mais pour 26% d'entre eux ils ne savent surtout pas ce **quel rôle ils pourraient jouer durant cette semaine**.

Près des deux tiers des participants indiquent leur association porte des projets inter-associatifs. Ces liens sont en majorité entretenus avec une association de **solidarité internationale** (79%), mais aussi avec une **association environnementale et de développement durable** (38%).

II. Connaître les liens des membres avec le réseau

Ce sont 91 répondants qui ont terminé cette consultation, 61 d'entre eux affirmant ainsi être en lien avec le réseau d'E&D en tant que membres actifs, élus, partenaires et participants à des événements. Si 33% des participants indiquent que leur association n'a pas de lien avec le réseau Etudiants et Développement, **22% sont cependant des membres actifs du réseau.**

Graphique 22 : Liens entretenus entre les répondants et le réseau d'E&D



A. Aucun lien avec le réseau d'E&D

Une information importante, réside dans le fait que **77% des personnes ayant répondu à ce questionnaire et dont l'association de solidarité internationale ne fait pas partie du réseau d'E&D, ne connaissaient pas E&D auparavant.** Ceci peut être interprété comme ce type de consultation comme un moyen de communication utile pour développer les connaissances sur le réseau d'E&D, ainsi qu'une orientation importante pour les prochains mois et années. Dans le cas des participants qui connaissaient E&D mais n'avait aucun lien avec, ils ont connu E&D par **bouche à oreille, sur les réseaux sociaux et lors d'un événement associatif.** D'autre part, ces participants indiquent **en majorité qu'ils souhaiteraient recevoir la newsletter d'E&D.**

B. Participants occasionnels

Dans le cas des participants occasionnels à des événements d'E&D, soit **leur association a déjà été adhérente du réseau d'E&D** soit ils ne savent pas. Une large majorité a discuté au sein de son association la possibilité d'une adhésion au réseau d'E&D (68%). Les freins à cette inscription rapportés par les participants sont le **temps d'implication nécessaire** ainsi que **le mode de prise de décision au sein de l'association.** Ainsi une minorité souhaite des informations sur les outils et dispositifs d'E&D car **ce n'est pas par manque d'information que ces associations ne font pas partie du réseau mais bien par des logiques internes.**

Dans tous les cas, **72% des participants indiquent que leur association a déjà eu recours à des outils et dispositifs proposés par E&D**. Les **formations (76%), la communication qui inclut le site internet, réseaux sociaux et internet (42%), et l'accompagnement et suivi comprenant aide dans la gestion de projet**, recherche de financement, mise en lien avec des acteurs pertinents (39%) sont les dispositifs les plus cités par les participants. De plus, **tous les participants ont affirmé leur satisfaction des dispositifs d'accompagnement dont ils ont bénéficié**.

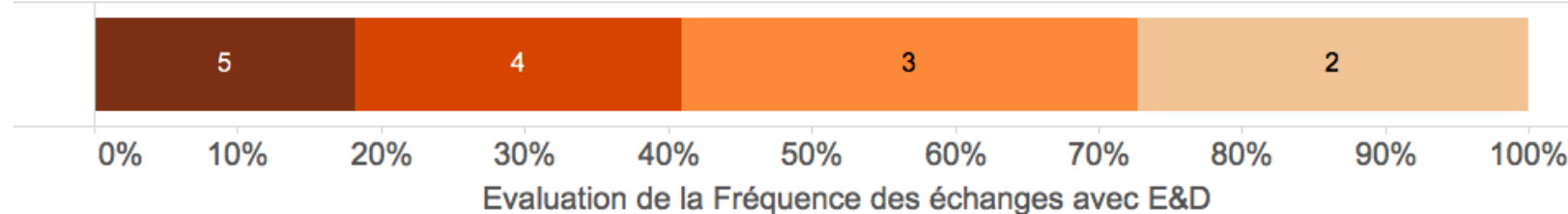
Les suggestions incluent des **ressources humaines supplémentaires au niveau régional**, permettant un meilleur ancrage et plus de continuité dans les projets. Des **moyens afin de mettre en liens des associations pour des projets en coordination** mais aussi pour trouver les **ressources et informations** nécessaires ont été suggérés, notamment sous la forme d'un **forum virtuel ou même d'une application pour smartphone**.

C. Membres, Elus et Partenaires

Des répondants dont les associations ont des liens avec le réseau d'E&D, **85% ont ainsi participé aux événements organisés par E&D**. Les **Week-end d'Etudiants et Développement (WEEED)** ont connu le taux de participation le plus fort (86%), devant les **Chantiers et Commissions d'Appui aux Projets (CAP)**, les **Soirées Remue-Méninges** et les soirées de rentrée. La **pertinence de ces événements a été notée de 4 à 5 sur une échelle de 5** par la quasi totalité des participants à la consultation ayant assisté à ces événements.

Dans le cas plus particulier des membres (élus) et des partenaires, **la fréquence des échanges qu'ils soient téléphoniques, par courriel ou physique, avec E&D est évaluée comme relativement réguliers**.

Graphique 23 : Evaluation de la fréquence des échanges entre les élus et partenaires avec E&D (échelle de 1 à 5)



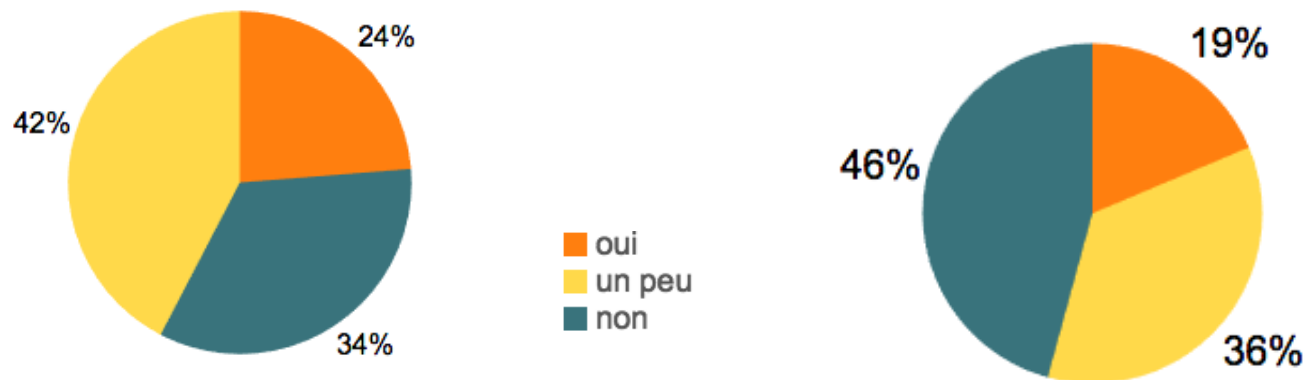
Les interlocuteurs d'E&D privilégiés pour leur pertinence dans la conduite des actions des participants de la consultation ont été rapportés en proportion égale qu'ils soient des **membres élus, salariés, animateurs-volontaires au siège ou animateurs-volontaires régionaux**. Leur **proximité, réactivité et connaissance globale des projets** d'E&D les rendent les plus pertinents.

Les attentes de ces membres d'E&D sont variées mais recourent **deux thématiques fortes** : un **soutien méthodologique** et des **informations administratives et financières**. Une **assistance dans un temps plus long liée au suivi et à la valorisation des projets**, des formations et le développement d'un centre de ressources complètent les attentes des membres du réseau d'E&D.

D. Plaidoyer et moyens d'actions

L'**implication et le positionnement d'E&D dans d'autres réseaux nationaux** comme Animafac, Coordination Sud etc. est **relativement bien connue** des participants de cette enquête, avec une majorité des participants affirmant connaître bien ou un peu ces derniers (respectivement 24% et 42%). La principale attente rapportée par ces derniers consiste à un **rôle de communication entre ces différents réseaux** afin de faire converger les actions des différentes associations représentées mais aussi de **favoriser une circulation des outils et méthodes**.

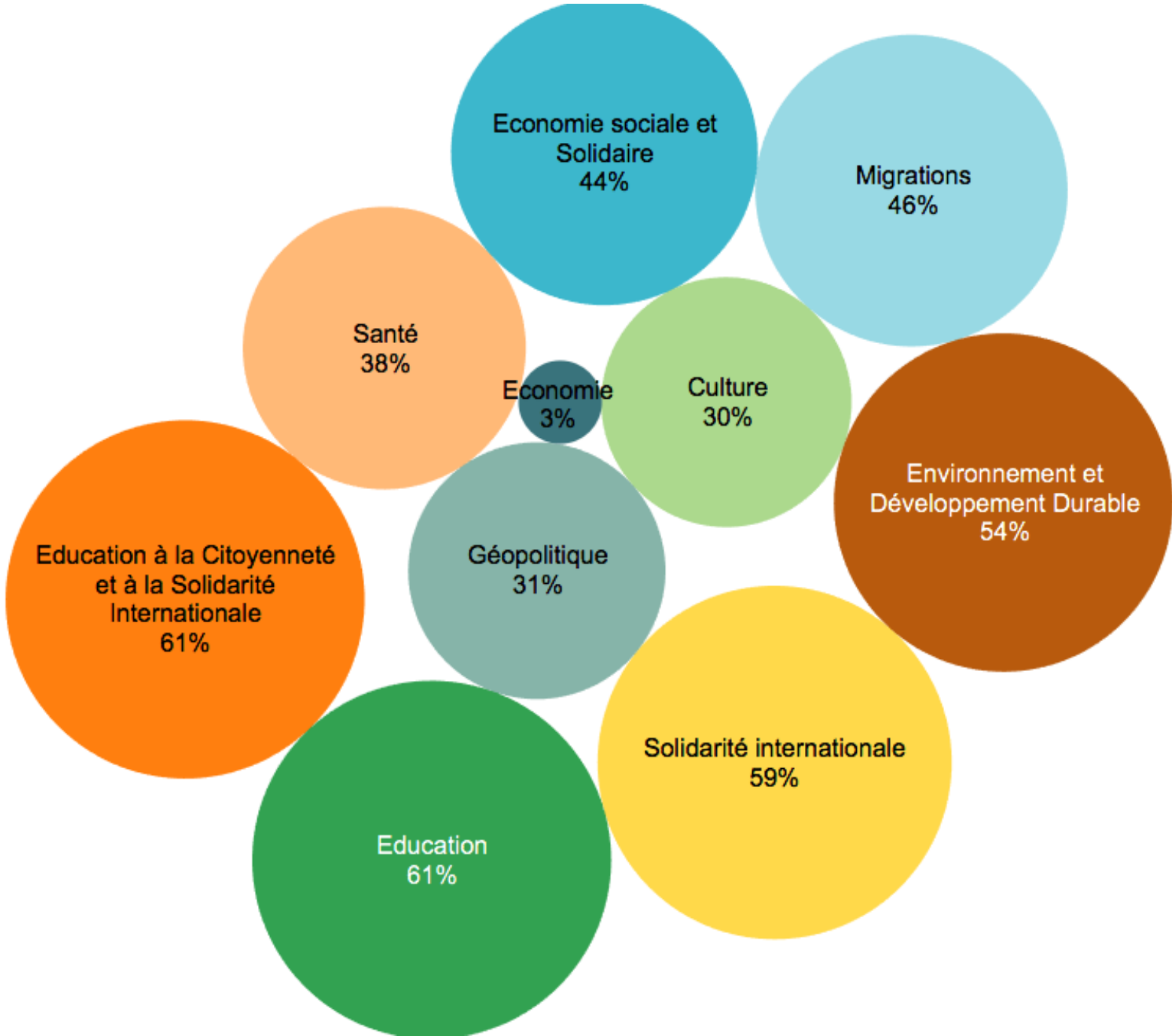
Graphique 24 : Connaissance du positionnement du réseau d'E&D dans les réseaux nationaux (gauche) et dans les projets à l'international (droite) selon les répondants membres d'E&D



L'**implication et le positionnement d'E&D dans des projets à l'international** sont **relativement moins bien connus** que ceux dans les réseaux nationaux. La principale attente réside dans la **mise en réseau de partenaires**. Ceci fait ainsi écho à une des principales difficultés rapportées plus haut de trouver des partenaires fiables et intéressés pour monter un projet commun.

Dans la perspective de 2016, les thématiques estimées comme prioritaires pour un réseau national d'associations de jeunes de Solidarité Internationale et d'Education à la Citoyenneté et à la Solidarité Internationale sont **l'éducation** (61%), **l'Education à la Citoyenneté et à la Solidarité Internationale** (61%), et la **solidarité internationale** (59%).

Graphique 25 : Pourcentage de l'occurrence des thématiques prioritaires pour 2016 selon les répondants



CONCLUSION

Cette consultation a tout d'abord démontré un intérêt pour la solidarité internationale sans en nier cependant la complexité de ce concept. Ainsi cette consultation permet de cerner les difficultés auxquelles les jeunes intéressés par la solidarité internationale font face, ainsi que leurs pratiques et valeurs. Celles-ci diffèrent faiblement entre les répondants membres et non-membres du réseau E&D.

Cependant, les champs sémantiques liés à la solidarité internationale ainsi que les pratiques et les typologie des associations des membres du réseau d'E&D, avec 61 membres, élus ou partenaires, ayant participé à cette consultation, se ressemblent : de jeunes bénévoles, des associations existantes depuis seulement quelques années et des besoins spécifiques liés à la recherche de partenaires, mais aussi de financement et d'une meilleure coordination entre les différentes initiatives jeunes sur des thématiques similaires.

Une présence locale ainsi que des outils de mise en réseau à l'échelle nationale voire internationale font partie des suggestions collectées lors de cette consultation. Si la satisfaction est générale quant aux services et outils déployés par E&D, la convergence des difficultés rencontrées par les acteurs jeunes de la solidarité internationale renforce d'autant plus son mandat afin de développer de nouveaux outils mais aussi d'étendre sa présence sur le territoire (présence locale).

La résonance des thématiques avec les chartes pédagogique et éthique d'E&D renforce la position majeure de ce réseau dans les problématiques de solidarité internationales portées par des associations jeunes en France. Cependant, le manque d'information quant à ce réseau et aux ressources qu'il propose, mis en perspective avec la satisfaction générale des membres d'E&D, indique qu'il reste du chemin à parcourir et que plus que jamais en 2016 ces initiatives de solidarité internationale doivent être soutenues.